

Z A P I S N I K

23. redne seje Občinskega sveta Občine Metlika, ki je bila dne, 28. maja 2026, ob 18. uri v sejni sobi Občine Metlika.

Sejo je sklicala županja Občine Metlika, Martina Legan Janžekovič, ki je sejo tudi vodila.

Ad/1

Županja je pozdravila navzoče članice in člane občinskega sveta Občine Metlika (v nadaljevanju člani sveta) in ugotovila, da je na začetku seje prisostvovalo 15 članov. S tem je bil Občinski svet občine Metlika (v nadaljevanju občinski svet) sklepčen in je lahko veljavno odločal.

Na seji so bili prisotni naslednji člani sveta:

Alexandra Kočevar, Alojz Malenšek, dr. Ana Logar, Andrej Videtič, Anica Kopinič, Anton Gerksič, Anton Pezdirc, Darko Zevnik, Izidor Vraničar, Martin Pečarič, Milan Vidović, Mojca Šuklje, Nika Mežnaršič, Sašo Jeršin in Tone Brajkovec.

Odsotnost sta opravičili: Mojca Mežnaršič in Alexandra Kočevar.

Odsotnosti nista opravičila: mag. Igor Vajda in Marjan Tudija.

Županja je pozdravila tudi poročevalce, ki so bili vabljeni, da poročajo pri posameznih točkah dnevnega reda in sodelavce iz občinske uprave.

Na seji so bili prisotni predstavniki občinske uprave:

- Tjaša Kump Murn, direktorica občinske uprave,
- Vesna Malešič, vodja oddelka za finance, družbene dejavnosti in pravno splošne zadeve,
- Irena Švajger, vodja oddelka za gospodarske dejavnosti ter okolje in prostor,
- Maja Juranič, višja svetovalka za pravno premoženjske zadeve,
- Duška Brnčić, višja svetovalka za družbene dejavnosti in
- Martina Nemanič, svetovalka za občinski svet, kadrovske in splošne zadeve.

Ostali prisotni:

- Dr. Metka Cerar, direktorica Inštituta za javno finančno pravo,
- Danijela Kure Kastelc, direktorica podjetja Sapo d. o. o.

V nadaljevanju je županja za overitelja zapisnika predlagala Darka Zevnika in Milana Vidovića.

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 14 članov. Proti je glasoval 1 član. Sklep je bil sprejet.

Za overitelja zapisnika sta bila imenovana Darko Zevnik in Milan Vidović.

Županja je v razpravo dala dnevi red, ki so ga člani sveta prejeli z gradivom za 23. redno sejo.

Ker razprave ni bilo, je županja v sprejem predlagala naslednji dnevni red:

1. Ugotovitev prisotnosti na seji, določitev dnevnega reda seje in imenovanje overiteljev zapisnika
2. Obravnava in sprejem zapisnika 22. redne seje z dne 26. 3. 2026 ter zapisnika 11. dopisne seje z dne 5. 5. 2026
3. Poročilo o delu Nadzornega odbora Občine Metlika v letu 2025
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska knjižnica Metlika – prva obravnava
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika – prva obravnava
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za turizem, kulturo, šport in mladino Metlika – prva obravnava
7. Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Metlika – prva obravnava
8. Izdaja soglasja k Statutu Zdravstvenega doma Metlika
9. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta »Stanovanjsko območje na jugu, v enoti urejanja prostora POD-8-OPPN«
10. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu »za širitev kmetijskega gospodarstva z id. št. KMG-MID 100223539 v Drašičih« - ID v zbirki prostorskih aktov: 6015
11. Predlog Pravilnika o plačah, nagradah ter povračilih stroškov in drugih prejemkov občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov Občine Metlika
12. Dopolnitev načrta ravnanja s stvarnim premoženjem samoupravnih lokalnih skupnosti
13. Premoženjska bilanca Občine Metlika na dan 31. 12. 2025
14. Kadrovske zadeve
15. Premoženjskopravne zadeve
16. Pobude in vprašanja

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 15 članov. Proti ni glasoval nihče. Dnevni red je bil soglasno sprejet.

Ad/2

Županja je dala v razpravo osnutek zapisnika 22. redne seje z dne, 26. 3. 2026 ter zapisnika 11. dopisne seje z dne, 5. 5. 2026.

Ker razprave pri tej točki ni bilo, saj se k razpravi ni prijavil nihče, je županja v sprejem predlagala naslednja sklepa:

### **S K L E P 1**

**Občinski svet Občine Metlika sprejme zapisnik 22. redne seje z dne, 26. 3. 2026.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 15 članov. Proti ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.

---

### **S K L E P 2**

**Občinski svet Občine Metlika sprejme zapisnik 11. dopisne seje z dne, 5. 5. 2026.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 15 članov. Proti ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad/3

Županja je v uvodu povedala, da je bil na sejo k tej točki vabljen predsednik Nadzornega odbora Občine Metlika, Slavko Dragovan, ki pa se je v včeraj zaradi zdravstvenih razlogov opravičil. Seznani je, da je bilo po tem s strani občinske uprave pri podpredsednici odbora preverjena možnost njene udeležbe na seji in se je zaradi svojih neodložljivih obveznosti tudi ona opravičila. Predlagala je, da se morebitna vprašanja članov sveta v zvezi s Poročilom o delu Nadzornega odbora Občine Metlika v letu 2025 posredujejo članom nadzornega odbora, njihove odgovore pa bodo prejeli naknadno v pisni obliki.

Anton Gerkšič je glede na odsotnost predstavnikov nadzornega odbora predlagal, da se obravnava te točke premakne na eno od prihodnjih sej.

Glede na podan predlog Antona Gerkšiča je županja v sprejem predlagala naslednji

### **S K L E P**

**Občinski svet Občine Metlika soglaša s predlogom Antona Gerkšiča, da se obravnava Poročila o delu Nadzornega odbora Občine Metlika v letu 2025 premakne na eno od naslednjih sej.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 15 članov. Proti ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad/4

Dr. Metka Cerar, direktorica Inštituta za javno finančno pravo je podala uvodno pojasnilo k tej točki.

Nika Mežnaršič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je povedala, da so se na seji odbora seznanili s predlaganimi spremembami odloka, z njimi so soglašali ter jih dajejo Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Alojza Malenška je zanimalo, kateri cilj glede na obstoječ odlok ni bil dosežen in kateri bo na podlagi predlaganih sprememb dosežen. Komentiral je, da ne vidi razloga za sprejem teh sprememb.

Dr. Metka Cerar je odgovorila, da predlagane spremembe nalaga zakonodaja.

Martin Pečarič je menil, da se bo s pogojem glede poznavanja področja dela zavoda nabor kandidatov v njihov svet omejil in ne razširil. Dodal je, da so že zdaj težave pri pridobivanju potrebnega števila kandidatov v svete naših javnih zavodov.

Po zaključeni razpravi je županja v sprejem predlagala naslednja sklepa

### **S K L E P 1:**

**Občinski svet Občine Metlika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska knjižnica Metlika na isti seji, tako da se prva in druga obravnava združita.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 14 članov. Proti je glasoval 1 član. Sklep je bil sprejet.

---

### **S K L E P 2:**

**Občinski svet Občine Metlika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska knjižnica Metlika.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 14 članov. Proti je glasoval 1 član. Sklep je bil sprejet.

Ad/5

Dr. Metka Cerar, direktorica Inštituta za javno finančno pravo je podala uvodno pojasnilo k tej točki.

Nika Mežnaršič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je povedala, da so se na seji odbora seznanili s predlaganimi spremembami odloka, z njimi so soglašali ter jih dajejo Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Alojza Malenška je zanimalo, zakaj imajo glede na zakonska določila kulturniki prednost. Menil je, da s tem državna zakonodaja jemlje demokracijo lokalnim skupnostim.

Dr. Metka Cerar je odgovorila, da se dom, če je prost, lahko oddaja tudi tržnim oziroma zasebnim dejavnostim. Če pa se pojavi več interesentov za isti termin, sprejeta zakonodaja daje prednost projektom in programom, ki so v javnem interesu znotraj kulturnih dejavnosti, ker gre za zavod, ki deluje na področju kulture.

Po zaključeni razpravi je županja v sprejem predlagala naslednja sklepa

**S K L E P 1:**

**Občinski svet Občine Metlika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika na isti seji, tako da se prva in druga obravnava združita.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 14 članov. Proti je glasoval 1 član. Sklep je bil sprejet.

**S K L E P 2:**

**Občinski svet Občine Metlika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 14 članov. Proti je glasoval 1 član. Sklep je bil sprejet.

Ad/6

Dr. Metka Cerar, direktorica Inštituta za javno finančno pravo je podala uvodno pojasnilo k tej točki.

Anton Pezdirc, podpredsednik Odbora za gospodarstvo, finance in premoženje je rekel, da so se na odboru seznanili s predlaganimi spremembami, jih po krajši razpravi sprejeli in jih dajejo Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Nika Mežnaršič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je povedala, da so se na seji odbora s predlaganimi spremembami odloka seznanili, z njimi soglašali ter jih dajejo Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Alojz Malenšek je komentiral spremembo števila predstavnikov zavoda in zainteresirane javnosti v svetu zavoda, ko se iz dveh predstavnikov zainteresirane javnosti zmanjša na enega, ki bo moral poznati vsa področja zavoda, na drugi strani pa se iz enega predstavnika zavoda povečuje na dva. Menil je, da bi bilo bolj logično, da bi v svetu še naprej ostala dva predstavnika javnosti in bi tako pokrivala vsak nekaj področij. Dodal je, da gre v smeri, da se javnost izrine iz sveta.

Dr. Metka Cerar je odgovorila, da je nekaj logično, nekaj pa stvar zakonodaje, ter dodala, da gre včasih to z roko v roki, včasih pa ne.

Po zaključeni razpravi je županja v sprejem predlagala naslednja sklepa

#### **S K L E P 1:**

**Občinski svet Občine Metlika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za turizem, kulturo, šport in mladino Metlika na isti seji, tako da se prva in druga obravnava združita.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 14 članov. Proti je glasoval 1 član. Sklep je bil sprejet.

-----

#### **S K L E P 2:**

**Občinski svet Občine Metlika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za turizem, kulturo, šport in mladino Metlika.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 14 članov. Proti je glasoval 1 član. Sklep je bil sprejet.

Ad/7

Dr. Metka Cerar, direktorica Inštituta za javno finančno pravo je podala uvodno pojasnilo k tej točki.

Nika Mežnaršič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je povedala, da so se na seji odbora seznanili s predlagano spremembo odloka, se z njo strinjali ter jo dajejo Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Ker druge razprave pri tej točki ni bilo, saj se k razpravi ni prijavil nihče, je županja v sprejem predlagala naslednja sklepa

#### **S K L E P 1:**

**Občinski svet Občine Metlika sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Metlika na isti seji, tako da se prva in druga obravnava združita.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 14 članov. Proti je glasoval 1 član. Sklep je bil sprejet.

-----

#### **S K L E P 2:**

**Občinski svet Občine Metlika sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Metlika.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 14 članov. Proti je glasoval 1 član. Sklep je bil sprejet.

Ad/8

Dr. Metka Cerar, direktorica Inštituta za javno finančno pravo je podala uvodno pojasnilo k tej točki.

Nika Mežnaršič, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je povedala, da so se na seji odbora seznanili s predlogom za izdajo soglasja k statutu ZD Metlika, z njim soglašali ter občinskemu svetu predlagajo, da soglasje izda.

Alojz Malenšek je izpostavil v statutu določene pogoje za člane sveta ter v nadaljevanju komentiral pogoj glede izobrazbe in osebne integritete.

Dr. Metka Cerar je odgovorila, da so taki pogoji zapisani v Zakonu o zdravstveni dejavnosti. Dodal je, da se ministrstvo ne vmešava v izobrazbeno strukturo, zato se predvideva, da je identiteta. Pojasnila je, da je to iz državne ravni preneseno na lokalno raven, saj se zdravstveni domovi v veliki meri financirajo iz državnih sredstev.

Po zaključeni razpravi je županja v sprejem predlagala naslednji

### **S K L E P**

**Občinski svet Občine Metlika daje soglasje k Statutu Zdravstvenega doma Metlika.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 14 članov. Proti je glasoval 1 član. Sklep je bil sprejet.

Ad/9

Nives Bahor iz občinske uprave je podala uvodno pojasnilo k tej točki.

Dr. Ana Logar, predsednica Odbora za urejanje prostora in komunalo, je povedala, da se je odbor seznanil z razlogi za predlagane spremembe in dopolnitve predmetnega odloka, se z njimi strinjal in jih daje občinskemu svetu v obravnavo.

Alojza Malenška je zanimalo, kako je v prvotnem odloku prišlo do izpada predmetnega območja.

Nives Bahor je odgovorila, da se je pri uporabi odloka ugotovila napaka v naslovu 16. člena, saj je to območje izostalo.

Po zaključeni razpravi je županja v sprejem predlagala naslednji

### **S K L E P:**

**Občinski svet Občine Metlika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta »Stanovanjsko območje na jugu, v enoti urejanja prostora POD-8-OPPN« v Podzemlju.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 15 članov. Proti ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad/10

Nives Bahor iz občinske uprave je podala uvodno pojasnilo k tej točki.

Danijela Kure Kastelc, direktorica podjetja Sapo d. o. o., je najprej predstavila sam postopek sprejemanja odloka, v nadaljevanju pa kratko predstavila vsebino izdelanega OPPN.

Dr. Ana Logar, predsednica Odbora za urejanje prostora in komunalo, je povedala, da so na seji odbora imeli podobno predstavitev, sicer ne v sliki, temveč samo v besedi. Rekla je, da glede na to, da je na predlog OPPN krajevna skupnost dala pozitivno mnenje, se je odbor strinjal s predlogom OPPN-ja oziroma širitvijo kmetijskega gospodarstva ter predlog OPPN-ja dal v obravnavo in potrditev občinskemu svetu.

Andreja Videtiča je zanimalo, ali je bila zadeva krajevni skupnosti predstavljena na enak način.

Danijela Kure Kastelc je povedala, da na javni obravnavi predstavnikov krajevne skupnosti ni bilo, da pa je krajevna skupnost dvakrat prejela celotno gradivo v mnenje in je nanj tudi podala pozitivno mnenje.

Dr. Ano Logar je zanimalo, kaj pomeni, da naj bi projektant upošteval odlok, ali ni obveza, da se pri gradnji upoštevajo načrti iz OPPN-ja. Komentirala je, da bo videz krajine po izgradnji predvidenega objekta vseeno lepši kot bale sena, ovite v plastiko, ki jih lahko vidimo na prostem po vsej Sloveniji.

Danijela Kure Kastelc je odgovorila, da mora investitor pri projektiranju upoštevati odlok, ki je sicer pripravljen na podlagi idejne zasnove, izdelane v okviru izdelave OPPN-ja. Dodala je, da se je glede tega pri predstavitvi morda napačno izrazila ter da običajno sodelujejo s projektanti, ki na podlagi OPPN-jev pripravljajo konkretne načrte.

Županja je rekla, da je prav, da občina podpre investitorja, ki mu je, nekaj zaraščene površine, uspelo združiti v večjo enoto in se sploh želi ukvarjati s kmetijsko dejavnostjo.

Martin Pečarič je menil, da se bo predviden leseni objekt dobro podal v prostor. Pohvalil je investitorja, ki je to zaraščeno območje, ki bi kmalu postalo gozd, počistil in uredil pašnike, kjer se zdaj pase živina. Dodal je, da so pašniki lep dodatek veduti vasi Drašičev.

Županja je dodala, da je to območje dodana vrednost belokranjskemu turizmu, saj prispeva k lepšemu in bolj urejenemu videzu vasi.

Andrej Škof je rekel, da podpira investitorja v njegovi idejni zasnovi. Komentiral je, da je okrog po Sloveniji v ruralnih območjih več podobnih objektov, zato je menil, da temu objektu ne bi smeli nasprotovati.

Po zaključeni razpravi je županja v sprejem predlagala naslednji

### **S K L E P:**

**Občinski svet Občine Metlika sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu »za širitev kmetijskega gospodarstva z id. št. KMG-MID 100223539 v Drašičih« - ID v zbirki prostorskih aktov: 6015 v predlagani obliki.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 15 članov. Proti ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad/11

Martina Nemanič iz občinske uprave je podala uvodno pojasnilo. Na koncu je seznanila, da je bilo na seji Odbora za gospodarstvo, finance in premoženje v razpravi pri tej zadevi izpostavljeno, da sejnine za člane Nadzornega odbora niso usklajene s sejinami za člane Občinskega sveta.

Županja je dodala, da imajo člani sveta glede na razpravo članov prej omenjenega odbora o višini sejnine za člane nadzornega odbora možnost, da pravilnik sprejmejo v dveh obravnavah in se pravilnik v drugi obravnavi ustrezno dopolni, če pa soglašajo s pravilnikom, kot je predlagan, ga sprejmejo v eni obravnavi. V nadaljevanju je člane sveta pozvala, da se v razpravi opredelijo do predloga uskladitve sejin za člane nadzornega odbora, da bo glede na opredelitev v nadaljevanju predlagala sprejem ustreznega sklepa oziroma sklepov.

Martin Pečarič, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je povedal, da so se na sejah komisije veliko ukvarjali v zvezi s sejinami za člane svetov krajevnih oziroma mestne skupnosti in so primerjali ureditve v različnih slovenskih občinah. Menil je, da je komisija zadevo ustrezno dorekla in je na podlagi njihovih predlogov pripravljen osnutek novega pravilnika, ki ga je komisija potrdila ter ga daje občinskemu svetu v razpravo in sprejem.

Anton Pezdirc, podpredsednik Odbora za gospodarstvo, finance in premoženje je rekel, da so se na seji odbora seznanili s predlogom novega pravilnika in o njem razpravljali. Omenil je, da je bilo v okviru razprave podan predlog glede uskladitve višin sejin za člane nadzornega odbora, o čemer pa niso sprejemali sklepa, ampak dajejo ta predlog v razpravo in sprejem občinskemu svetu. Na koncu je rekel, da so člani odbora sprejeli osnutek pravilnika, kot je bil predlagan s strani Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Milan Vidović je rekel, da se strinja s predlaganim pravilnikom, in predlagal, da se pravilnik sprejme v eni obravnavi.

Darko Zevnik je komentiral, da člani nadzornega odbora poleg sejnine prejmejo tudi nagrado za izvedbo posameznega nadzora, z izenačitvijo sejnine, bodo člani nadzornega potem dejansko imeli večjo nagrado kot člani sveta.

Andrej Škof se je strinjal s predlogom pravilnika in s tem, da se sprejme v eni obravnavi.

Andreja Videtiča je zanimalo, ali se sredstva za sejnine članov svetov krajevnih skupnosti zagotavljajo iz občinskega proračuna ali iz sredstev krajevnih skupnosti.

S strani občinske uprave je bilo odgovorjeno, da se te sejnine izplačujejo iz sredstev, ki so na voljo posamezne krajevne oziroma mestne skupnosti.

Martin Pečarič je dodal, da je glede izplačevanja teh sejin v pravilniku tako definirano, da se krajevne oziroma mestna skupnost same odločijo, če bodo sejnine izplačevale.

Alojz Malenšek je predlagal, da se na tej seji opravi prva obravnava in se do naslednjič razčistijo te zadeve. Bil je za to, da je delo nadzornega odbora ovrednoteno, tako kot naše, delo občinskega sveta.

S strani občinske uprave je bilo pojasnjeno, da je v prvi obravnavi treba doreči oziroma sprejeti ustrezen sklep, ali se sejnine za člane nadzornega dvignejo, da se v predlogu pravilnika za drugo obravnavo to vključi.

Alojz Malenšek je rekel, da za nadzorni odbor predlaga dvig sejnine, da bo razmerje med njimi in nadzornimi, kot je bilo pred spremembo pravilnika v letu 2024.

Po zaključeni razpravi je županja v sprejem predlagala naslednji

## **S K L E P :**

**Občinski svet Občine Metlika sprejme Pravilnik o plačah, nagradah ter povračilih stroškov in drugih prejemkov občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles**

**občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov Občine Metlika v predlagani obliki.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 15 članov. Proti ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad/12

Maja Juranić iz občinske uprave je podala uvodno pojasnilo.

Anton Pezdirc, podpredsednik Odbora za gospodarstvo, finance in premoženje je povedal, da so se na seji odbora seznanili z dopolnitvijo Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem občine v letu 2026, se z njo strinjali ter v predlagani obliki dajejo Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Alojz Malenšek je izpostavil visoke vrednosti nekaterih zemljišč na območju Gradca.

Maja Juranić je odgovorila, da so omenjena zemljišča v območju poslovne cone in pri gasilskem domu ter da gre za zazidljive parcele.

Po zaključeni razpravi je županja v sprejem predlagala naslednji

**S K L E P:**

**Občinski svet Občine Metlika sprejme dopolnitev Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Metlika za leto 2026 v predlagani obliki.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 15 članov. Proti ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad/13

Vesna Malešič iz občinske uprave je podala uvodno pojasnilo.

Anton Pezdirc, podpredsednik Odbora za gospodarstvo, finance in premoženje je povedal, da so se na seji odbora seznanili s premoženjsko bilanco občine, o njej kratko razpravljali, se z njo strinjali ter jo dajejo Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Toneta Brajkovca je zanimalo, kaj so dolgoročne terjatve iz poslovanja.

Vesna Malešič je odgovorila, da gre za rezervni sklad občinskih stanovanj.

Po zaključeni razpravi je županja v sprejem predlagala naslednji

**S K L E P:**

**Občinski svet Občine Metlika sprejme Premoženjsko bilanco Občine Metlika na dan 31. 12. 2025 v višini 44.600.673 EUR.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 15 članov. Proti ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad/14

Maja Juranić iz občinske uprave je podala uvodno pojasnilo.

Martin Pečarič, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je povedal, da je komisija na dopisni seji potrdila predlagano sestavo občinske volilne komisije, posebne občinske volilne komisije ter komisijo za sestavo romskega volilnega imenika. Dodal je, da meni, da ni zadržkov glede imenovanja Gregorja Jevška v posebno občinsko volilno komisijo.

Ker druge razprave ni bilo, saj se k razpravi ni priglasil nihče, je županja v sprejem predlagala naslednje sklepe:

**S K L E P 1**  
**o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Metlika**

**I.**

**V Občinsko volilno komisijo Občine Metlika se imenujejo:**

za predsednico: Andreja Muc, [redacted];  
za namestnico predsednice: Tatjana Plut, [redacted];  
za člana: Boris Auguštin, [redacted];  
za namestnika člana: Mladen Vergot, [redacted];  
za člana: Anton Štubljar, [redacted];  
za namestnika člana: Stanislav Muhič, [redacted];  
za člana: Rudi Vlašič, [redacted];  
za namestnico člana: Uršula Barbič Videtič, [redacted].

za mandatno dobo štirih let, šteto od 12. 5. 2026, ko poteče mandat Občinski volilni komisiji Občine Metlika imenovani s Sklepom o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Metlika številka 040-1/2022 z dne 12. 5. 2022.

**II.**

**Sedež Občinske volilne komisije Občine Metlika je v Metliki, Mestni trg 24.**

**III.**

**Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 15 članov. Proti ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.

**S K L E P 2:**  
**o imenovanju Posebne občinske volilne komisije Občine Metlika**

**I.**

**V Posebno občinsko volilno komisijo Občine Metlika za izvolitev člana občinskega sveta Občine Metlika - predstavnika romske skupnosti se imenujejo:**

za predsednika: Branko Matkovič, [redacted];  
za namestnico predsednika: Eva Kremesec, [redacted];  
za člana: Jože Tudiya, [redacted];  
za namestnico člana: Andreja Hudorovac, [redacted];  
za članico: Gordana Tasić, [redacted];  
za namestnico članice: Nives Bradica, [redacted];  
za članico: Mojca Stariha, [redacted];  
za namestnika članice: Gregor Jevšček, [redacted];

**za mandatno dobo štirih let, šteto od 12. 5. 2026, ko poteče mandat Posebni občinski volilni komisiji Občine Metlika imenovani s Sklepom o imenovanju Posebne občinske volilne komisije Občine Metlika – za predstavnika romske skupnosti številka 040-1/2022 z dne 12. 5. 2022.**

**II.**

**Sedež Posebne občinske volilne komisije Občine Metlika je v Metliki, Mestni trg 24.**

**III.**

**Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 14 članov. Proti ni glasoval nihče. Sklep je bil sprejet.

-----

**S K L E P 3**

**o imenovanju komisije za sestavo volilnega imenika državljanov RS - pripadnikov romske skupnosti v občini Metlika**

**I.**

**V komisijo za sestavo volilnega imenika državljanov RS - pripadnikov romske skupnosti v občini Metlika se za dobo petih let imenujejo:**

**za predsednico: Nuša Dragovan**

**za članico: Tanja Pirkovič**

**za člana: Željko Hudorovac**

**II.**

**Sedež komisije je v Metliki, Mestni trg 24.**

**III.**

**Ta sklep začne veljati z dnem sprejema in se ga objavi v Uradnem listu RS.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 15 članov. Proti ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad/15

Maja Juranić iz občinske uprave je predstavila vseh osem premoženjskopravnih zadev.

Dr. Ana Logar, predsednica Odbora za urejanje prostora in komunalo, je povedala, da je odbor soglašal z vsemi osmimi premoženjskopravnimi zadevami in jih daje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Anton Pezdirc, podpredsednik Odbora za gospodarstvo, finance in premoženje je povedal, da so se na seji odbora seznanili z vsemi osmimi premoženjskopravnimi predlogi, in ker so vse pravne zadeve pri tem izpolnjene, jih dajejo občinskemu svetu v sprejem.

Ker druge razprave ni bilo, saj se k razpravi ni prijavil nihče, je županja v sprejem predlagala naslednje sklepe:

**S K L E P 1:**

**Občinski svet Občine Metlika soglaša z ukinitvijo javnega dobra lokalnega pomena na parc. št. 2662/2 k.o. 1508 Bojanja vas.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.  
Za sklep je glasovalo 15 članov. Proti ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.

-----

**S K L E P 2:**

**Občinski svet Občine Metlika soglaša z ukinitvijo javnega dobra lokalnega pomena na delu parc. št. 2891 k.o. 1502 Dole, v površini cca 100 m<sup>2</sup>.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.  
Za sklep je glasovalo 15 članov. Proti ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.

-----

**S K L E P 3:**

**Občinski svet Občine Metlika soglaša z ukinitvijo javnega dobra lokalnega pomena na delu parc. št. 591/8 k.o. 1513 Radoviči, v površini cca 140 m<sup>2</sup>.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.  
Za sklep je glasovalo 15 članov. Proti ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.

-----

**S K L E P 4:**

**I.**

**Občinski svet Občine Metlika soglaša z ukinitvijo javnega dobra lokalnega pomena na delu parc. št. 6442 k.o. 1511 Drašiči, v površini cca 40 m<sup>2</sup>.**

**II.**

**Občinski svet Občine Metlika soglaša z vzpostavitvijo javnega dobra lokalnega pomena na delu parc. št. 1867/1 k.o. 1511 Drašiči, v površini cca 30 m<sup>2</sup> in delu parc. št. 1866/2 k.o. 1511 Drašiči, v površini cca 10 m<sup>2</sup>.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.  
Za sklep je glasovalo 15 članov. Proti ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.

-----

**S K L E P 5:**

**I.**

**Občinski svet Občine Metlika soglaša z ukinitvijo javnega dobra lokalnega pomena na delu parc. št. 6192 k.o. 1511 Drašiči, v površini cca 30 m<sup>2</sup>.**

**II.**

**Občinski svet Občine Metlika soglaša z vzpostavitvijo javnega dobra lokalnega pomena na delu parc. št. 3353 k.o. 1511 Drašiči, v površini cca 30 m<sup>2</sup>.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 15 članov. Proti ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.

---

## **S K L E P 6:**

### **I.**

**Občinski svet Občine Metlika soglaša z ukinitvijo javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah:**

|                         |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| <b>parc. št. 2765/3</b> | <b>k.o. 1543 Krasinec</b> |
| <b>parc. št. 2765/5</b> | <b>k.o. 1543 Krasinec</b> |
| <b>parc. št. 2765/6</b> | <b>k.o. 1543 Krasinec</b> |
| <b>parc. št. 2782/6</b> | <b>k.o. 1543 Krasinec</b> |
| <b>parc. št. 2782/9</b> | <b>k.o. 1543 Krasinec</b> |
| <b>parc. št. 2765/2</b> | <b>k.o. 1543 Krasinec</b> |
| <b>parc. št. 2763/2</b> | <b>k.o. 1543 Krasinec</b> |

### **II.**

**Občinski svet Občine Metlika soglaša z vzpostavitvijo javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah:**

|                         |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| <b>parc. št. 1079/2</b> | <b>k.o. 1543 Krasinec</b> |
| <b>parc. št. 1125/4</b> | <b>k.o. 1543 Krasinec</b> |
| <b>parc. št. 1079/1</b> | <b>k.o. 1543 Krasinec</b> |
| <b>parc. št. 1125/2</b> | <b>k.o. 1543 Krasinec</b> |
| <b>parc. št. 1126/4</b> | <b>k.o. 1543 Krasinec</b> |
| <b>parc. št. 1070/3</b> | <b>k.o. 1543 Krasinec</b> |
| <b>parc. št. 1080/1</b> | <b>k.o. 1543 Krasinec</b> |
| <b>parc. št. 1070/1</b> | <b>k.o. 1543 Krasinec</b> |
| <b>parc. št. 1071/1</b> | <b>k.o. 1543 Krasinec</b> |
| <b>parc. št. 78/9</b>   | <b>k.o. 1543 Krasinec</b> |

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 15 članov. Proti ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.

---

## **S K L E P 7:**

### **I.**

**Občinski svet Občine Metlika soglaša z ukinitvijo javnega dobra lokalnega pomena na parc. št. 5027/2 k.o. 1506 Lokvica.**

### **II.**

**Občinski svet Občine Metlika soglaša z vzpostavitvijo javnega dobra lokalnega pomena na parc. št. 1553/5 k.o. 1506 Lokvica.**

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 15 članov. Proti ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.

---

## **S K L E P 8:**

## I.

**Občinski svet Občine Metlika soglaša z ukinitvijo javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah:**

|                              |                                       |                                     |
|------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>del parc. št. 2940/10</b> | <b>v izmeri cca 100 m<sup>2</sup></b> | <b>k.o. 1504 Hrast pri Jugorju</b>  |
| <b>del parc. št. 2940/4</b>  | <b>v izmeri cca 50 m<sup>2</sup></b>  | <b>k.o. 1504 Hrast pri Jugorju</b>  |
| <b>del parc. št. 2940/11</b> | <b>v izmeri cca 100 m<sup>2</sup></b> | <b>k.o. 1504 Hrast pri Jugorju.</b> |

## II.

**Občinski svet Občine Metlika soglaša z vzpostavitvijo javnega dobra lokalnega pomena na nepremičninah:**

|                             |                                       |                                     |
|-----------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>del parc. št. 2221/1</b> | <b>v izmeri cca 100 m<sup>2</sup></b> | <b>k.o. 1504 Hrast pri Jugorju</b>  |
| <b>del parc. št. 2221/2</b> | <b>v izmeri cca 50 m<sup>2</sup></b>  | <b>k.o. 1504 Hrast pri Jugorju</b>  |
| <b>del parc. št. 2238/3</b> | <b>v izmeri cca 90 m<sup>2</sup></b>  | <b>k.o. 1504 Hrast pri Jugorju</b>  |
| <b>del parc. št. 2240</b>   | <b>v izmeri cca 40 m<sup>2</sup></b>  | <b>k.o. 1504 Hrast pri Jugorju</b>  |
| <b>del parc. št. 2192/2</b> | <b>v izmeri cca 300 m<sup>2</sup></b> | <b>k.o. 1504 Hrast pri Jugorju</b>  |
| <b>parc. št. 2191/4</b>     | <b>v izmeri 24 m<sup>2</sup></b>      | <b>k.o. 1504 Hrast pri Jugorju.</b> |

Ob glasovanju je bilo navzočih 15 članov sveta.

Za sklep je glasovalo 15 članov. Proti ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad/16

Antona Gerksiča je zanimalo, v kakšni fazi je priprava dokumentacije v zvezi s Civilno zaščito in zakaj je Občina Ozaljš odstopila od rekonstrukcije ceste na Brezovici.

Županja je glede civilne zaščite odgovorila, da so potrebni akcijski načrti v pripravi in je predvideno, da bo zadeva podrobneje obravnavana na naslednji seji. Glede ceste na Brezovici je podala svoje mnenje. V nadaljevanju je seznanila še, da se za rekonstrukcijo mostu na Rakovcu še čaka na pridobitev gradbenega dovoljenja na Hrvaški strani.

Alojz Malenšek je izpostavil politični transparent, postavljen v času Vigredi v parku nasproti hotela. Komentiral je, da v kolikor je šlo na vigredi za politični shod, bi bilo treba obvestiti tudi ostale stranke. Zanimalo ga je, ali so imeli dovoljenje za to postavitev oziroma zakaj redarji niso ukrepali.

Županja je odgovorila, da do zdaj o tem ni bila seznanjena in da bo zadevo preverila. Dodala je še, da je omenjeno območje izven prireditvenega območja Vinske vigredi in zadeva ni bila z njo povezana.

Milan Vidović je ob 20.01 zapustil sejo in po tem je bilo navzočih 14 članov sveta.

Darko Zevnik je omenil začasno zaprto veterino v Metliki, ki naj bi glede na govorice ostala stalno zaprta, ker nekateri stanovalci stavbe ne dajo soglasja. Prosil je za kaj več informacij o tem. V nadaljevanju je omenil cesto čez Gorjance, ki je res v slabem stanju, da je postalo že nevzdržno. Zanimalo ga je, ali je Direkcija za infrastrukturo že imela sestanek z občino, kot je obljubila, na katerem naj bi podala informacije glede te ceste.

Županja je odgovorila, da ima v zvezi z veterino v naslednjem tednu sestanek s stanovalci in z direktorjem. V zvezi s cesto čez Gorjance je povedala, da je bila na zadnjem sestanku z Direkcijo občina seznanjena o načrtovani izvedbi izogibalšč kot tudi z rezultati izvedenega štetja prometa na

tem območju. Na koncu je omenila še pobude tako s strani belokranjskih občin kot s strani Gospodarske zbornice Dolenjske in Bele krajine za čimprejšnjo izgradnjo tretje osi.

Andrej Videtič je seznanil, da je občinski svetnici umrl oče in menil, da bi bilo prav, da se člani sveta v čim večjem številu udeležijo pogreba.

Županja je podprla njegovo pobudo. V nadaljevanju je člane Občinskega sveta seznanila s pridobljenimi sofinancerskimi sredstvi za ureditev ceste na Trdinovi poti ter s podpisom izvajalske pogodbe za rekonstrukcijo ceste od križišča Vinogradniške z Jerebovo ulico do križišča za Vinomer in izgradnjo pločnika do Svržakov.

Andrej Škof je v zvezi z zastavljenimi vprašanji na ponedeljkovi seji odbora glede umika omejitve 40 km/h skozi Metliko in ureditve delovanja semaforja vprašal, ali občina že lahko poda kakšne informacije.

Irena Švajger je seznanila, da je bil danes izdan nalog upravljavcu ceste, da se znaki omejitve odstranijo. Povedala je tudi, da je občina kontaktirala z upravljavcem semaforja, ki bo najprej skušal zadevo urediti na daljavo, oziroma bodo po potrebi prišli na teren.

Sejo je županja končala ob 20.08.

Zapisala:  
Martina Nemanič

Sejo vodila:  
Martina Legan Janžekovič, županja

Overitelj zapisa:

---

Darko Zevnik

---

Milan Vidović



Številka: 013-1/2026  
Metlika: 14. 7. 2026

## Z A P I S N I K

12. dopisne seje Občinskega sveta Občine Metlika, ki je bila izvedena z dopisom št. 013-1/2026 z dne 8. 7. 2026.

Predlagan dnevni red je bil naslednji:

1. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem redu in miru v Občini Metlika

Vprašanje se je glasilo:

### **ALI STE ZA TO, DA OBČINSKI SVET OBČINE METLIKA V PREDLOŽENEM BESEDILU SPREJME NASLEDNJI SKLEP:**

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem redu in miru v Občini Metlika se sprejme na isti seji, tako da se prva in druga obravnava predloga odloka združita.

Občinski svet Občine Metlika sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javnem redu in miru v Občini Metlika.

Izpolnjene glasovnice z opredelitvijo do predlaganega sklepa so člani občinskega sveta vrnili do zahtevanega termina, to je do ponedeljka, 13. 7. 2026, do 12. ure, ko je bil ugotovljen naslednji izid:

Od 19 članov Občinskega sveta Občine Metlika je do določenega termina glasovalo 16 članov in članic sveta. Ena glasovnica člana sveta je prispela po roku.

Predlagani sklep je podprlo 16 članov občinskega sveta in predlog je dobil potrebno večino, in sicer je bil rezultat glasovanja naslednji:

SKLEP: 16 ZA, 0 PROTI

Gradivo z glasovnicami hrani občinska uprava. Sklep je v prilogi zapisnika.

Martina Legan Janžekovič  
županja Občine Metlika